

Результаты исследования

# ГОРОДСКИЕ СООБЩЕСТВА САМАРЫ: СТРУКТУРА И ЦЕННОСТИ

Центр гуманитарных технологий и исследований «Социальная Механика»

Ляшко Л.Г.  
Самарцева О.К.  
Петрова И.А.  
Сергеева С.Ю.  
Мацькив С.М.  
Фомина Т.А.  
Чураков М.В.

Самара, 2014

# Авторы проекта

Исследование выполнено

Центром гуманитарных технологий и исследований «Социальная Механика»

В рамках социального проекта Самарской региональной детско-молодежной общественной организации «Центр молодежных инициатив «Успех»  
«Городские сообщества Самары: структура и ценности»

На средства субсидии городского округа Самара в 2014 году



Администрация городского округа Самара



Центр гуманитарных технологий и исследований «Социальная Механика»



# Описание исследования

## Актуальность исследования

- Возрастание роли локальных сообществ в жизни современных городов.
- Недостаточность данных о человеческом капитале Самары.
- Отсутствие информации о сообществах Самары для управленческих решений.

## Идея исследования

Исследование было посвящено городским сообществам Самары.

Ранее подобные исследования не проводились.

Инновационный характер исследования потребовал создания группой экспертов Центра «Социальная Механика» уникальной авторской методики.

Исследование имело в первую очередь прикладной характер.

Одновременно, оно привело к формированию нового массива эмпирического материала и прогностических выводов по актуальной научной проблеме.



# Описание исследования

## Методы исследования

- Экспертные интервью с представителями городских органов власти, наиболее активных сообществ, некоммерческих организаций, научного сообщества, гражданскими активистами гг. Самара, Пенза, Краснодар, Москва (9 интервью).
- Интервью с открытыми вопросами с представителями местных сообществ (22 интервью).
- Интернет - клиппинг информации о местных сообществах в Самаре (180 сообществ).
- Интернет - анкетирование активных членов местных сообществ (70 анкет).
- Невключенное наблюдение акций городских сообществ (1 акция).

## Методические инструменты исследования

- Анкета для активистов городских сообществ.
- Гид экспертного интервью.
- Гид личного интервью.
- Методика интернет - клиппинга информации о городских сообществах.
- Опросный лист интервью с организатором акции местного сообщества.
- Дневник наблюдения.



# Описание исследования

## Социальная значимость исследования

- Создана комплексная методика научного исследования городских сообществ в России.
- Сформирована эмпирическая основа много векторного продолжения исследований городских сообществ.
- Представлен обзор системы городских сообществ Самары, осуществлена их систематизация, охарактеризован потенциал участия в решении социальных проблем города.
- Подготовлен прогноз развития городских сообществ Самары.
- Сформированы рекомендации по организации взаимодействия органов власти муниципалитета с городскими сообществами.

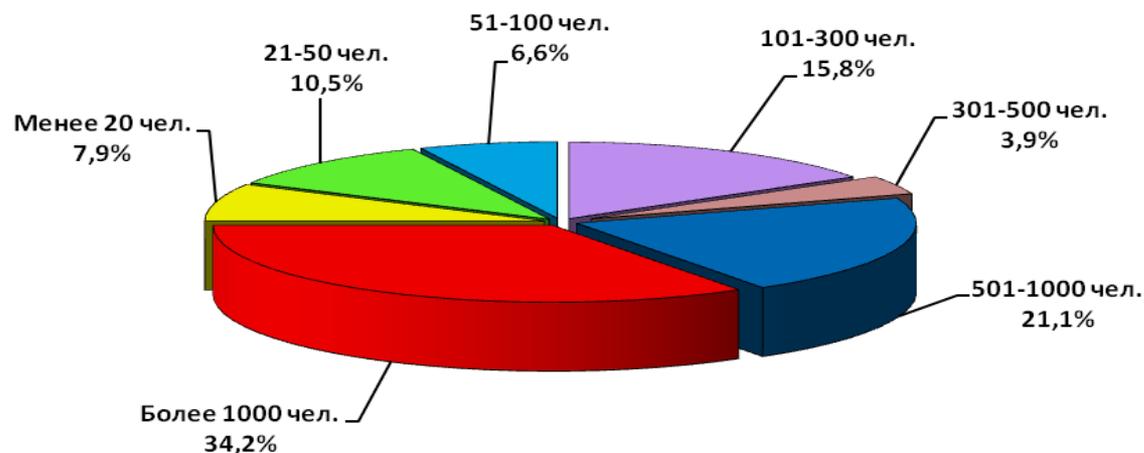
## Место и время проведения исследования

Городской округ Самара, 1 ноября – 30 декабря 2014 г.



# Результаты исследования

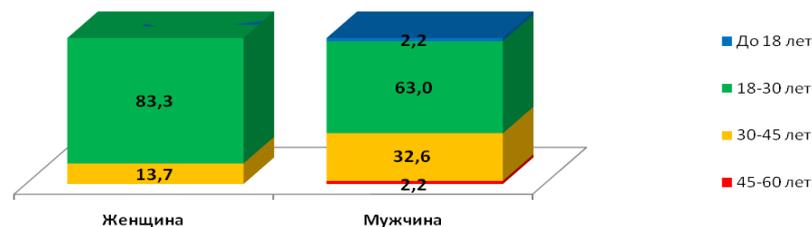
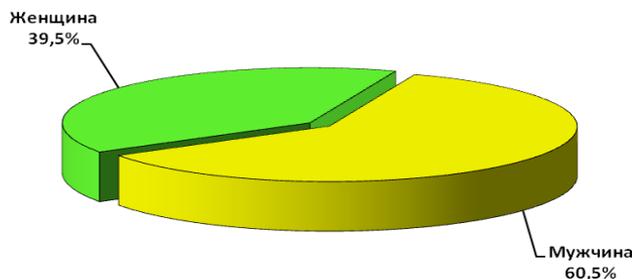
## Масштаб сообществ Самары



По результатам исследования, городские сообщества по численности можно разделить на:

- большие сообщества (500 чел. и более), их более половины,
- средние сообщества (100-500 чел.), это пятая часть от обследованного количества,
- малые (до 100 чел.) и микросообщества (до 20 чел.), четверть, заполнивших анкеты.

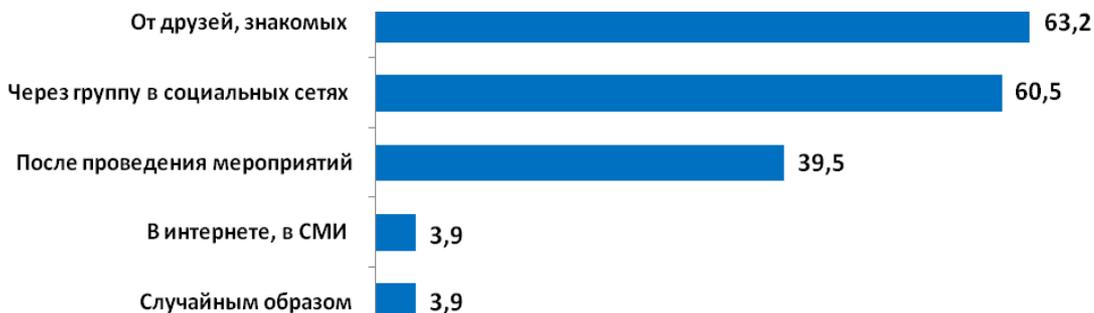
# Состав участников сообществ



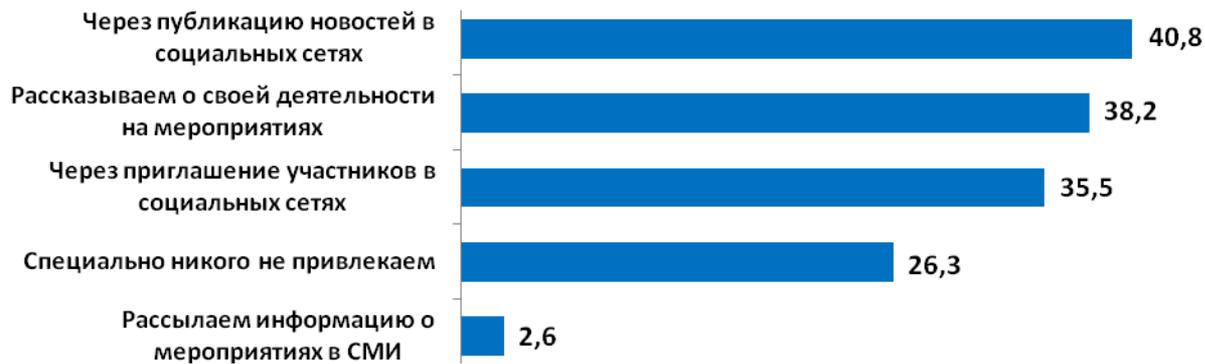
- Мужчины более активны. Чаще участвуют. Занимают лидерские позиции.
- Молодежь – 70% участников. Из них формируются новые лидеры, набирающие группы, обеспечивающие преемственность. Значительно число людей 30-45 лет.
- В общем составе: студенты – 26%, работников культуры и искусства – 13,2%, работников образования 7,9. Представители остальных сфер единичны.
- Фрилансеры - 26,8%; специалисты, служащие - 23,2%, руководители среднего звена или предприниматели 19,6%.

# Рекрутинг участников в сообщества

Как люди узнают о деятельности сообществ?



Как сообщества привлекают участников?



# Мотивы лидеров и участников сообществ

## Эксперты предполагают

- Городские сообщества ориентируются на собственные системы ценностей.
- Структуры ценностей сообществ отличаются и не всегда они имеют позитивный характер (могут быть связаны, например, с идеями собственного превосходства).

## По данным исследования

- Наиболее значимыми ценностями для лидеров и активистов городских сообществ являются: здоровье, творчество, востребованность, человечность, гуманность, нравственность, справедливость, семья.
- Существенных отличий между ценностными ориентирами различных видов и типов сообществ не обнаружено.



# Мотивы лидеров и участников сообществ

## Мотивы создания сообществ



## Мотивы включения в деятельность сообществ



# Ролевая структура членов сообществ

Обычно сообщества объединяют мотивированных участников, деятельность которых основана на инициативе и самоконтроле. Лидерство обычно является «групповым» (распыленным, переходящим) и «плавающим» (в зависимости от обстоятельств активисты берут на себя разные роли).

Основной задачей активисты полагают создание, вдохновение и организацию сообщества. Соответственно, активисты чаще всего позиционируют себя как:



# Направления деятельности сообществ

Сообщества организуются для решения проблем и реализации интересов участников.

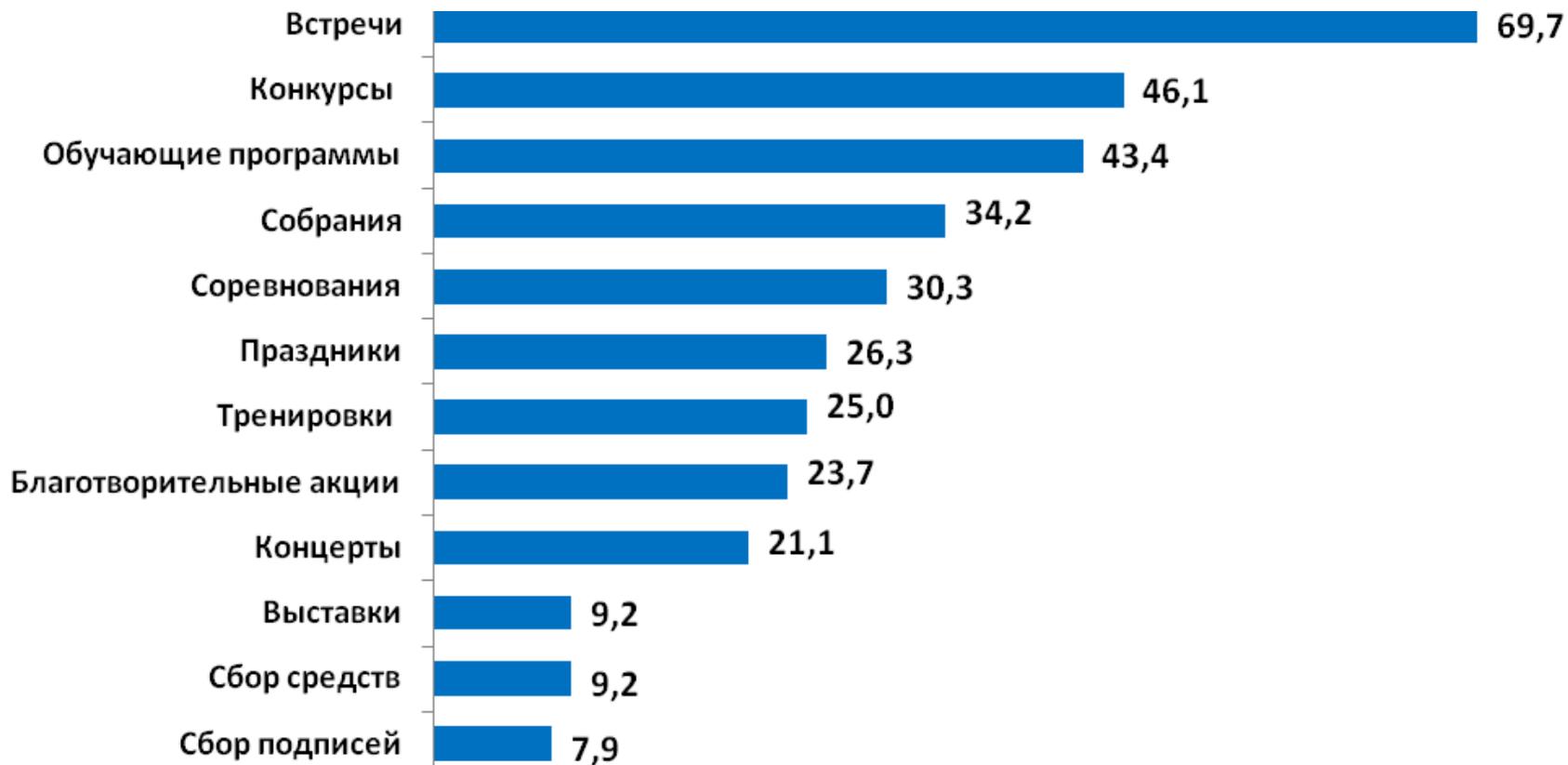
Направлений деятельности так же много, как и интересов горожан. Основные:

- развитие и пропаганда здорового образа жизни,
- сохранение истории города и развитие гражданской ответственности за жизнь города,
- организация досуга, развлекательных событий и мероприятий по интересам,
- благотворительная помощь, помощь нуждающимся,
- формирование патриотизма,
- решение проблем локальных территорий города, городского хозяйства, общежития,
- передача традиций, семейного уклада жизни, взаимопомощь по организации быта семьи и решению возникающих социально-психологических трудностей,
- поддержание и развитие творчества (художественного, литературного, музыкального),
- профессиональное развитие, обмен профессиональным опытом.

Преобладают организация свободного времени и хобби по интересам, а также объединения по направлениям «культура и искусство», «спорт» и «духовное развитие».



# Виды мероприятий сообществ



# Локализация мероприятий сообществ



# В решении каких социальных проблем могли бы принять участие сообщества (по мнению членов сообществ)



# В решении каких социальных проблем могли бы принять участие сообщества (по мнению экспертов)

Сообщества независимы, мобильны и влиятельны в своих группах. При этом они обычно политически нейтральны и патриотичны. Являются фактором стабильности. Могут быть фактором развития, ресурсирования, воспитания, пропаганды.

Сообщества создают пространство для оборота идей и социального развития.

Являются носителями идей и социальных технологий. В деталях представляют, как нужно действовать, чтобы получить заранее определенный результат. Но не могут охватить этими готовыми социальными технологиями все городское пространство.

Сообщества аккумулируют ресурсы, технологии, человеческий и социальный капитал, выявляют благополучателей по темам своей деятельности.

Сообщества выполняют ряд важных для города функций:

- участвуют в решении социальных проблем,
- Формируют пространство альтернативного досуга,
- Формируют атмосферу доверия, которая является условием деловой активности,
- формирование чувство уважения к человеку, необходимое для социальной стабильности,
- воспитывают активную позицию, активизируют горожан.



# Сообщества и Власть

## Отношение сообществ к городской власти

1. Постоянная готовность к сотрудничеству (50%).
2. Неизбежное взаимодействие (30%).
3. Взаимное невмешательство (20%).

## Факторы активности сообщества во взаимодействии с властью

- Наличие в деятельности сообщества предметов внимания отраслевых ведомств (системы здравоохранения, образования, социального развития).
- Предшествующий опыт взаимодействия, сложившиеся стереотипы.
- Наличие каналов коммуникации.

## Наиболее активны

- Сообщества, основным направлением работы которых является решение социальных проблем (жилищно-коммунальных, наличия мест в детских садах и т.п.) или помощь определенным группам населения (инвалидам, беженцам и т.п.)



# Сообщества и Власть

## Преграды взаимодействия

В отношении сообществ к власти присутствует сочетание эмоционального восприятия власти, как оппонента с реальным сотрудничеством с отдельными представителями власти для достижения цели сообщества.

Представления о власти, как о:

- Неэффективной.
- Бюрократической.
- Боящейся социальной активности.

Мнение, что ценности участников не встраиваются в картину мира современной российской власти.

Неприятие традиционной для чиновников, как полагают члены сообществ, установки на ведущую роль власти и желание использовать сообщество исключительно в своих целях, не учитывая интересы второй стороны взаимодействия.

Трудности «перевода»: разные интересы, разные заказчики и ориентиры в деятельности, разное понимание того, как должны быть организованы процессы.



# Сообщества и Власть

## Запросы сообществ к городской власти

- Понимание/признание деятельности сообщества важной и значимой.
- Информационная поддержка.
- Предоставление пространств (помещений, площадок) для проведения мероприятий.

## Факторы повышения активности сообществ во взаимодействии с властью

- Наличие «переводчиков», коммуникаторов между сообществами и властью.
- Наличие организационных площадок для взаимодействия.

# Рекомендации

## Развитие городских сообществ как задача

Содействие развитию городских сообществ, объединенных интересом к обустройству своей территории проживания и насыщению жизни города созидательной активностью, может стать одной из задач городского развития и муниципалитета



# Рекомендации

## изменение подхода к взаимодействию с сообществами

Целесообразно изменить подход при работе с сообществами.

От традиционной работы с населением (встреча, просьба о решении проблемы, воздействие на проблему имеющимися методами, рапорт о решении проблемы) перейти к созданию условий для проявления гражданами инициативы и демонстрации своих возможностей (создание сети «третьих мест», сотрудничество через посредников, обсуждение имеющихся барьеров и генерация простых решений и идей, реализация модели «динамического событийного центра» и т.п.).

Попытки активно руководить сообществами в традиционными методами административного управления будут обречены на неуспех.

# Рекомендации

## управление мотивированной парадигмой

Для развития сотрудничества власти и городских сообществ необходимо освоение новой управленческой парадигмы - «управления мотивированной инициативой».

Она предполагает наличие в данном случае как минимум 3-х обязательных элементов и может быть условно названа «ПИП»:

П - Пространство. Создание условий для проведения событий, организуемых городскими сообществами.

И – Информация. Активная и компетентная информационная поддержка городских сообществ.

П – Посредники. Создание сети организаций - трансляторов и координаторов взаимодействия сообществ и власти.



# Рекомендации

## стратегия по отношению к лидерам

Лидеры городских сообществ являются влиятельными персонами в своем окружении, харизматическими и организационными лидерами выявленными социумом.

Не стоит упускать их из внимания, поскольку они могут нести как возможности, так и угрозы для местной власти

# Рекомендации

## направление дальнейшего исследования городских сообществ

Отдельного исследования требует изучение деятельности территориальных сообществ, особенно в связи с актуализацией на федеральном уровне такого направления деятельности, как жилищный контроль.

Учитывая стабилизационный и предпринимательский потенциал городских сообществ целесообразно также обсуждение дальнейших направлений их изучения

# Благодарности

Команда исследователей выражает глубокую благодарность:

Грантодателю – Администрации городского округа Самара, сделавшему возможным реализацию настоящего проекта.

Самарской региональной детско-молодежной общественной организации «Центр молодежных инициатив «Успех» - инициатору проекта, вовлекшему исследовательские и проектировочные мощности Центра «Социальной Механики» в столь интересный и нужный городу проект.

Всем участникам исследования – организаторам, экспертам, респондентам, привлеченным специалистам и добровольцам, поддержавшим нашу работу.

Надеемся, что наш общий труд послужит развитию как родного города, так и процессам изучения и поддержки местных сообществ в России.

Результаты исследования

# ГОРОДСКИЕ СООБЩЕСТВА САМАРЫ: СТРУКТУРА И ЦЕННОСТИ

Центр гуманитарных технологий и исследований «Социальная Механика»

Ляшко Л.Г.  
Самарцева О.К.  
Петрова И.А.  
Сергеева С.Ю.  
Мацькив С.М.  
Фомина Т.А.  
Чураков М.В.

Самара, 2014